

Verslag van de informateur t.b.v. coalitievorming
2018-2022
gemeente Gulpen-Wittem

Marthè Rompen

9 april 2018

1. Inleiding

Op 21 maart j.l. leidde de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen tot de volgende zetelverdeling in de raad van Gulpen-Wittem: PRO Gulpen-Wittem (hierna: PRO) 5 zetels, CDA 4 zetels, Balans 3 zetels en Fractie Franssen (hierna: FF) 3 zetels. De nieuwe partij PRO haalde de meeste stemmen. Zij heeft het initiatief genomen om de coalitievorming te leiden. Op 26 maart j.l. ontving ik van het bestuur van PRO de opdracht om als informateur de partijen te adviseren via een eerste informatieronde hoe de nieuwe coalitie vorm gegeven moet worden.

De randvoorwaarden die bij die opdracht werden meegegeven waren:

- kom met een advies hoe een coalitie met een meerderheid in de gemeenteraad kan worden gevormd die past bij de verkiezingsuitslag en voldoende stabiliteit en duurzaamheid voor de toekomst heeft;
- neem voldoende tijd en werk transparant bij de totstandkoming van het advies en geef partijen tijd om de ronde voor te bereiden en te reageren;
- sluit op voorhand geen enkele coalitie uit;
- onderzoek of een breed raadsprogramma, waarin zowel coalitie als oppositie achter kunnen staan tot de mogelijkheden behoort.

In dit verslag treft u mijn aanpak en bevindingen aan van deze informatieronde.

2. Aanpak

Ik heb op 30 maart de vier partijen uitgenodigd voor een eerste gespreksronde. In deze gespreksronde zijn de volgende gespreksonderwerpen en vragen aan de orde gekomen:

1. Welke topprioriteiten, passiepunten, breekpunten en zorgpunten heeft uw partij voor 2018-2022? Wilt u herprioriteringen van bestaand beleid aan de orde stellen?
2. Welke eisen stelt u aan een stabiele en duurzame coalitie?
3. Hoe ziet u de nieuwe coalitie voor zich? Welke partijen nemen deel? Hoeveel wethouders zijn er nodig en met welke portefeuilleverdeling?
4. Wilt u deelnemen aan de nieuwe coalitie?
5. Welke kandidaat/kandidaten stelt u voor als toekomstige wethouder?
6. Welke financiële uitgangspunten gelden voor uw partij?
7. Hoe ziet u de toekomst van de regionale samenwerking van de Heuvellandgemeenten onderling en met de centrumgemeenten in Zuid-Limburg?

De partijen hebben ca. een werkweek de tijd gehad om de gesprekken voor te bereiden. Van de gesprekken zijn verslagen gemaakt door de raadsgriffier. Deze verslagen zijn ter goedkeuring aan de gespreksdeelnemers voorgelegd. Om geen drempels op te werpen in de gesprekken is met de deelnemers afgesproken dat de verslagen vertrouwelijk blijven. De verslagen vormen daarmee de onderligger van dit verslag en zijn voor raadsleden en gespreksdeelnemers alleen in te zien bij de raadsgriffier als de betrokken gespreksdeelnemers hiermee instemmen.

Aan de gesprekken werd deelgenomen door de volgende delegaties van de partijen:

PRO	René Nijssen (voorzitter) en Jack Cremers (fractievoorzitter)
Balans	Ingeborg Leurs (voorzitter) en Ed Cools (vice -voorzitter)
CDA	Etienne Hochs (voorzitter CDA Gulpen Wittem), Marieke Nass (fractievoorzitter) en Jos Hendriks (raadslid/kandidaat wethouder)
FF	Piet Franssen (raadslid/kandidaat wethouder) Robbert Dautzenberg (raadslid), Wiel Crombach (adviseur raadsfractie)

De partijen hebben kennis kunnen nemen van een matrix met een overzicht van de verkiezingsprogramma's die was opgesteld door de raadsgriffier. Zie bijlage 1. Daarnaast was vanaf 29 maart een overdrachtsdocument beschikbaar dat door de ambtelijke organisatie van Gulpen-Wittem beschikbaar is gesteld. Beide documenten zijn tijdens de gesprekken door mij ook aan de orde gesteld.

3. Bevindingen

Onderstaand mijn bevindingen uit de gesprekken per onderwerp.

3.1 Algemeen

- De gesprekken waren constructief en open. De onderzoeksaanpak werd door partijen gewaardeerd. De partijen hadden de gesprekken goed voorbereid.
- Als we de door de griffier opgestelde matrix bezien is er bij een flink aantal onderwerpen geen zwaar inhoudelijk verschil tussen partijen. Belangrijke thema's met vergelijkbare accenten en uitgangspunten voor alle partijen zijn (dit overzicht is niet limitatief):
 - de doorontwikkeling van de kernoverleggen;
 - de aanpak en accenten binnen het sociale domein: een loket in Gulpen Wittem blijft daarbij nodig; er is wel behoefte aan meer sturing en richting dan voorheen;
 - de gemeentefinanciën: een degelijke aanpak blijven volgen: inkomsten en uitgaven moeten in balans blijven;
 - regiosamenwerking: verder werken aan de operationele samenwerking Lijn 50 met Vaals en Eijsden-Margraten en de samenwerking met de regiogemeenten;
 - invoering toeristenpas incl. (gratis)openbaar vervoer;
 - cultuur: blijvende aandacht voor verenigingen, initiatieven en kwaliteitsimpulsen. Bijzondere aandacht voor Klooster Wittem als cultureel erfgoed;
 - milieu/duurzaamheid : voortgaan met inzet op duurzame oplossingen;
 - natuur: inzet op behoud en versterking van de natuurwaarden.

Belangrijkste verschillen

De partijen zijn van mening dat naast inhoudelijke verschillen er een groot verschil van inzicht en houding is tussen partijen over de manier waarop gemeentepolitiek wordt gedreven. Er is sprake van een verschil in "bestuurscultuur".

Een transparante houding en goede communicatie richting de inwoners en belanghebbenden wordt zeer belangrijk gevonden door Balans en PRO. Zij zijn van mening dat FF hier onvoldoende aan voldoet. CDA stelt dat zij van de afgelopen raadsperiode hebben geleerd op basis van ervaringen bij projecten dat op dit gebied ook een nieuwe aanpak nodig is waarbij bewoners eerder moeten worden betrokken. FF stelt dat bij een aantal projecten de Provincie als subsidiegever eiste dat er snel plannen moesten worden ingediend om subsidies binnen te halen. Dat leidt tot een spanningsveld met de wens om alternatieven te kunnen presenteren aan bewoners en raad. Zij verwachten dat dit spanningsveld ook in de toekomst blijft en de gewenste aanpassingen in de praktijk dus niet mogelijk zijn.

Inhoudelijke verschillen op thema's zijn in de gesprekken geduid. Die verschillen hebben met name betrekking op lopende fysieke projecten c.q. projecten die in gang zijn gezet/aangekondigd.

PRO betwijfelt de haalbaarheid van het huidige (aangepaste) project Agro Leisure Parc (ALP) in Nijswiller. Het betreft de investering in hotel, supermarkt en streekmarkt c.a. die volgens de partij kan leiden tot concurrentie voor toerisme, winkels en initiatieven in andere kernen. PRO heeft geen principiële bezwaren

tegen ALP, maar vindt het belangrijk wat belanghebbenden en omwonenden ervan vinden. Zij stellen dat de mogelijkheid onderzocht moet worden of het projectgebied kleiner gemaakt kan worden, waarbij het creëren van een gemeenschapsvoorziening voor Nijswiller uitgangspunt moet zijn. Balans wil in elk geval wel tegemoet komen aan de wens van de bevolking van Nijswiller om een gemeenschapsvoorziening te behouden voor wat grotere evenementen en ruimte voor (buurt) winkels. Ook is werkgelegenheid een thema. Het huidige ALP kan volgens Balans deze wens goed ondersteunen. Een aanpassing van het project is voor Balans wel bespreekbaar als de wensen van de inwoners gerespecteerd worden. PRO heeft in de gesprekken aangegeven Balans als mogelijke coalitiepartner vrij te laten in hun standpuntinname in de raad.

CDA en FF stellen zich op het standpunt dat het project al fors is aangepast ten opzichte van eerdere plannen en dat het daarmee nu voldoet. Nu nog verder aanpassen betekent volgens hen dat de kans zeer groot is dat het gehele project niet meer zal doorgaan en de stichting zich terugtrekt. Dit kan leiden tot een groot financieel verlies. Het blokkeren of stopzetten van dit plan is voor het CDA en FF derhalve ook een breekpunt voor coalitieonderhandelingen. In hun ogen is "aanpassen" feitelijk gelijk aan "blokkeren". FF geeft ook aan daarnaast imagoschade op te lopen richting stichting en de Provincie als subsidiegever als dit project niet wordt gerealiseerd op de voorgestelde manier.

Pro vindt het huidige centrumplan fase 1 in Gulpen te ver gaan. Een aanpassing van de waterloop van de Gulp wordt door PRO gezien als minder noodzakelijk. Balans zet ook vraagtekens bij dit deel van het plan. Onduidelijk is daarnaast momenteel of en in hoeverre het project nog beïnvloedbaar en aanpasbaar is. Dit vergt nader onderzoek en overleg. FF en CDA vinden dat het huidige ontwerpplan geheel uitgevoerd dient te worden, ook vanwege het feit dat daarmee de toegezegde subsidies voor het hele plan gegarandeerd kunnen blijven. Beide partijen stellen dat er draagvlak is bij ondernemers en het waterschap de aanpassing van de waterloop ook eist i.v.m. capaciteitsvergroting.

Trambaan fietsroute: alle partijen hebben dit plan als totaal al ondersteund via een raadsbesluit. Balans en PRO vinden dat er nog meer naar de wensen van de bewoners geluisterd dient te worden en dat dit nog kan leiden tot aanpassingen. Het CDA vindt dat aanpassingen niet (meer) aan de orde zijn en vindt dit een breekpunt.

Balans en PRO vindt dat het project Gulperberg nader toegelicht en gemotiveerd dient te worden en stelt voor dit bij de coalitiebesprekingen aan de orde te stellen. De meerjarige financiële verplichtingen zijn voor partijen niet voldoende inzichtelijk en dit kan nog volgens hen leiden tot aanpassingen. Voor het CDA zijn eventuele aanpassingen niet meer aan de orde en een principiële punt. FF stelt dat het project is afgerond en dat aanpassingen dus niet meer aan de orde kunnen zijn.

CDA en FF stellen dat in de door de griffier opgestelde matrix van de verkiezingsprogramma's duidelijk wordt dat op enkele onderwerpen PRO in hun verkiezingsprogramma geen uitspraken heeft gedaan, terwijl andere partijen dat wel hebben gedaan. Het gaat bijv. om de thema's sport of onderwijs. Beide partijen geven aan dat dit onderhandelingen voor een coalitievorming met PRO kunnen bemoeilijken.

3.2 Prioriteiten

Onderstaand worden de per partij genoemde (top)prioriteiten benoemd; dit is exclusief de hierboven genoemde gezamenlijke prioriteiten die voor alle partijen gelden. De opsommingen zijn niet limitatief. Voor het totaaloverzicht wordt verwezen naar de verkiezingsprogramma's.

Balans maakte duidelijk dat er voor hen een grote prioriteit ligt bij de aanpak van het sociale domein. Meer lokale aandacht, richting en slagkracht dan de afgelopen jaren is nodig. Een gemeentelijk loket blijft nodig, mantelzorgbeleid en integraal armoedebeleid verdienen extra interventies. Invoer van auto- en wensbus o.a. voor ouderen. Meer vrij liggende fietspaden. Balans maakt zich sterk voor het ontwikkelen van nieuwe visies voor economische ontwikkeling en krimp.

PRO focust op de volgende prioriteiten: (opsomming niet limitatief)

- Steviger neerzetten van dualisme. De discussie dient vooral ook in de raad plaats te vinden in plaats van tussen raad en college. Met name de kaderstellende rol van de raad dient versterkt te worden.
- Sociaal domein: een actieve wethouder die sturend is en meebepalend is in regionaal verband en ruimte geeft voor nieuwe initiatieven.
- Meer lef bij de kernoverleggen: meer loslaten en dit betekent meer mandaat en budget voor de bewoners;
- Inhoudelijk en financieel dient er ambtelijk en bestuurlijk een betere toets plaats te vinden voordat projecten worden gestart. Projecten en initiatieven dienen altijd eerst langs de “meetlat gelegd” te worden voor de start. Dit betekent heldere communicatie met de bewoners.

CDA

Het CDA benoemt de speerpunten uit het verkiezingsprogramma als (top)prioriteit. Hieronder kort samengevat (opsomming is niet limitatief):

- openbreken structuurvisie wonen en daarmee meer passende woningen voor ouderen en jongeren
- realisatie van projecten (o.a. Trambaan, ALP Centrumplan Gulpen,, vrijliggende fietspaden Simpelveld-Eys-Wittem en
Wijlre-Ubachsberg, Gulpenerberg, Pendile, onderzoek brandweerlocatie Gulpen)
- ondersteunen MKB waar mogelijk (minder regeldruk, flexibele bestemmingsplannen)
- mogelijkheden voor uitbreiding agrariërs en beleid herbestemming agrarische gebouwen
- uniforme regels voor kwaliteit verblijfsaccommodaties
- meer onderhoud buitengebied/infrastructuur
- jongerenraad/jeugdlintje
- meertalig onderwijs
- onderzoek stoppen ophalen plastic afval

Fractie Franssen

FF heeft een lijst van prioriteiten besproken die vergelijkbaar is aan hun verkiezingsprogramma. Daarnaast wordt korthedshalve verwezen. Specifieke punten bij deze partij zijn: (opsomming niet limitatief):

- ondersteunen van vrijwilligers
- openbreken van de structuurvisie om wonen voor jongeren/senioren/starters mogelijk te maken
- gericht investeren in beperkte uitbreiding lokale economie (duurzaam/innovatief)
- het geheel afmaken van de grote projecten: ALP, centrumplan Gulpen, fietspaden Ubachsberg-
Wijlre, Gulperberg, Wittemer Allee)
- versterken fietsinfrastructuur voor scholieren en recreanten (bijv. Eys-Simpelveld en Wahlwiller-
Mechelen)
- parkeerbeleid in de kernen differentiëren, met mogelijkheden voor lang parkeren aan de rand van
de kern voor toerisme en recreatie
- actieve inzet op stimuleren van wonen en kleinschalige bedrijven

Hun passiepunten zijn: sluitende begroting, verduurzamen, verbeteren zelfsturing en het herijken van de strategische visie. FF maakt zich zorgen om de financiële risico's bij WSP Parkstad (WOZL), het behouden van de jongeren en gezinnen in de gemeente, leegstand en wegvallen van lokale winkels en overbelasting van mantelzorgers.

3.3 Mogelijkheden voor coalitievorming

Er zijn naast een afspiegelingscollege in theorie 6 mogelijkheden voor een coalitie met een meerderheid (in volgorde van aantal zetels):

PRO/Balans (8 zetels)

PRO/FF (8 zetels)

PRO/CDA (9 zetels)

CDA/Balans/FF (10 zetels)

PRO/Balans/FF (11 zetels)

PRO/CDA/Balans (12 zetels)

Balans gaf aan in het gesprek dat een coalitie met daarin FF voor hen zeer lastig is. Immers de partij is destijds in hun ogen opgericht als "tegenhanger" van FF. De partij ziet grote inhoudelijke verschillen op het gebied van projecten en bestuurscultuur, waardoor samenwerking bijzonder lastig wordt. Daarmee wordt de mogelijkheid tot vorming van de coalities CDA/Balans/FF en PRO/Balans/FF zeer problematisch. De coalitie CDA/Balans/FF werd zowel door het CDA als FF als meest kansrijke meerderheidscoalitie gezien.

Balans en PRO staan open voor een coalitie met elkaar en vinden dit de meest voor de hand liggende variant gezien de uitslag van de verkiezingen. Partijen zijn op inhoud nagenoeg gelijk. Er is groot vertrouwen in en respect voor elkaar. Partijen baseren zich daarbij op de ervaringen van de afgelopen jaren waarin Balans en Groenlinks (die is opgegaan in PRO) beiden in de oppositie zaten. Zij stellen dat ze beschikken over hetzelfde "DNA" en daarmee een natuurlijke coalitiepartner zijn voor elkaar. De twee partijen hebben in een coalitie met 8 zetels een dunne meerderheid. PRO stelt dat een coalitie met 8 zetels die gebaseerd is op sterk onderling vertrouwen ook een voldoende meerderheid is. Daarnaast past het ook bij hun streven om een versterking van het dualisme waarbij de kaderstellende rol van de raad groter moet worden. Beide partijen vinden evenwel ook dat een samenwerking met CDA in een grotere coalitie onderzocht moet worden. Reden: daarmee kan de coalitie nog sterker worden en dit past bij de verkiezingsuitslag.

CDA stelt dat zij al jaren verantwoording dragen voor het bestuur van Gulpen - Wittem en is ook nu weer bereid om dit ook de komende jaren te doen. De verkiezingsuitslag ondersteunt dit.

PRO heeft een aantal randvoorwaarden aangegeven waaraan voldaan dient te zijn bij toetreding van het CDA tot een coalitie. Er dient volgens hen werk gemaakt te worden bij het CDA om vertrouwen in elkaar en respect voor elkaar te vergroten. Gezien de ervaringen van afgelopen periode wordt een investering verwacht van het CDA teneinde vertrouwen terug te winnen. Daarbij wordt ook zelfreflectie op het functioneren van het CDA verwacht. Ten aanzien van het project ALP en centrumplan Gulpen vraagt PRO een handreiking om projecten indien mogelijk nog aan te passen.

Het CDA heeft in haar bespreking aangegeven te herkennen dat er momenteel weinig vertrouwen is tussen CDA en PRO. CDA geeft aan dat dit deels op persoonlijke relaties is gebaseerd, maar ook op principiële punten. Zij zien op dit moment geen directe mogelijkheden om deze kloof snel te overbruggen. Ten aanzien van de principes geldt dat het CDA ondernemers (bijv. agrarisch, toerisme) de kans wil geven om te investeren en te groeien. Daarbij geldt het principe bij initiatieven die kwaliteit toevoegen: "ja, tenzij". PRO wil bij dergelijke initiatieven ook meteen vooraf checken of er voldoende draagvlak is bij bewoners en raad c.q. of er alternatieven zijn. In de ogen van CDA is dit "nee, mits" Beide partijen stellen dat dit verschil niet op

voorhand is op te lossen via een coalitieakkoord en verwachten samenwerkingsproblemen. Immers gedurende een coalitieperiode zullen er nieuwe initiatieven langskomen.

Zoals hierboven aangegeven heeft het CDA aangegeven dat de projecten ALP, Trambaanfietsroute en Centrumplan fase 1 voor hen niet meer kunnen wijzigen en brengen dit in als een breekpunt. Het CDA memoreert dat PRO op een aantal thema's (nog) geen invulling heeft gegeven aan onderwerpen uit hun verkiezingsprogramma's. Dat maakt de kans op het slagen van een coalitie met PRO volgens hen ook kleiner.

FF heeft aangegeven altijd bestuursverantwoordelijkheid te willen dragen en open te staan om toe te treden tot coalities. Ze sluiten daarbij geen partij uit. Maar FF geeft eveneens aan dat zij onvoldoende vertrouwen hebben in een coalitie met PRO. Hier worden in de praktijk samenwerkingsproblemen verwacht. Dit gaat dan vooral ook hier over het volgens hen principiële verschil van mening over de manier waarop gekeken wordt naar (ondernemers) initiatieven in het buitengebied. FF vindt dat het buitengebied niet op "slot" moet worden gezet. Nieuwe initiatieven die kwaliteit/ innovatie toevoegen moeten mogelijk zijn. Uiteraard geldt ook dat PRO in de ogen van FF zal moeten bewegen om te zorgen dat de grote projecten als ALP en Centrumplan conform het huidige voorstel geheel worden uitgevoerd.

FF gaf aan teleurgesteld te zijn in het feit dat Balans geen mogelijkheden ziet om een coalitie met FF te vormen en daardoor bijv. een meerderheidscoalitie samen met CDA en Balans onmogelijk maakt. FF heeft aangegeven dat er een groot spanningsveld is t.a.v. de door de andere partijen gewenste grotere betrokkenheid van inwoners en raad aan de voorkant van projecten alsmede de vraag naar meer alternatieven. FF stelt dat bij deze projecten de druk van de subsidiegever om snel te komen met plannen teneinde subsidie binnen te halen leidt tot dit spanningsveld. FF stelt dat indien we de door de andere partijen gewenste weg gevolgd waren we zeer grote bedragen aan subsidies zouden zijn misgelopen. FF verwacht dat dit spanningsveld in de toekomst niet vermindert en twijfelt sterk aan de haalbaarheid van de door de andere drie partijen gewenste wijziging in de praktijk.

3.4 Portefeuilles en wethouders

PRO, Balans en CDA zijn van mening dat de nieuwe coalitie bij voorkeur uit drie wethouders dient te bestaan. Zij zien meerwaarde voor een extra wethouder om daarmee de werkdruk, zwaarte van de portefeuilles en vermindering kwetsbaarheid te reguleren. Maar ook om het evenwicht binnen het college van B en W te vergroten. Het gaat dan wel in de ogen van de partijen om parttime functies. Indicatief heeft Balans en PRO aangegeven een omvang van 0,8 fte per wethouder; dus gezamenlijk indicatief 2,4 fte.

Balans wil een portefeuillevindeling waarbij herkenbaar topprioriteiten van de partij ook terugkomen bij "hun" wethouder. FF is van mening dat het aantal wethouders gelijk dient te zijn aan het aantal deelnemende partijen van een coalitie, waarbij elke wethouder dus "zichtbaar" is voor de eigen partij.

De wethouderskandidaat voor PRO is Marion van der Kleij. Zij wordt als kandidaat naar voren geschoven voor de portefeuille sociaal domein. Balans heeft twee wethouders kandidaten: Ingeborg Leurs en indien gewenst wordt ook Jos Last als kandidaat gepresenteerd. Ingeborg Leurs heeft daarbij aangekondigd binnen afzienbare tijd naar Urmond te verhuizen, maar ook dan kandidaat te willen zijn, mits de gemeenteraad daarmee voor 4 jaar ook akkoord gaat. FF stelt Piet Franssen als wethouders kandidaat voor en namens het CDA is dat Jos Hendriks.

De portefeuille-indeling is verder in de gesprekken niet uitgebreid aan de orde geweest, omdat dit ook afhankelijk is van de competenties en interesses van voorgedragen kandidaten. Er zijn wel kanttekeningen gemaakt die in het vervolg van de formatie dan verder uitgewerkt/besproken moeten worden:

- De ambtelijke organisatie wil conform overdrachtsdocument een portefeuillehouder "Projecten". FF geeft aan dat dit in de praktijk noodzakelijk is, gezien de forse hoeveelheid onderhanden projecten, de complexiteit daarvan en het bijbehorende netwerk.
- PRO is van mening dat kwalitatief goede bestuurders en goede onderlinge verhoudingen een nieuwe bestuurscultuur toevoegen. De keuze van de wethouders is daarbij cruciaal.

- FF en CDA geven duidelijk aan dat de nieuwe wethouders specifieke competenties dienen te hebben om verbindingen te leggen en te houden met provincie, waterschap, buurgemeenten en stakeholders.
- Financiën is in principe een politieke portefeuille en zit nu binnen de portefeuille van de burgemeester, bezien moet worden of dat ook in de toekomst zo moet blijven.

3.5 Raadsprogramma

In januari 2018 is er op initiatief van de burgemeester een begin gemaakt met de discussie over het mogelijk realiseren van een raadsprogramma. De burgemeester heeft hierover een brief gestuurd naar de fractievoorzitters en de voorzitters van de besturen. Een raadsprogramma is een uitvoeringsprogramma voor de komende coalitieperiode dat door de hele gemeenteraad (zowel oppositie als coalitie) gedeeld wordt. Aan de partijen is gevraagd in de informatieronde hoe ze hier tegen over staan. De bedoeling van dit voorstel was om daarmee de kaderstellende rol van de raad sterker te laten worden en invloed van de raad te vergroten. PRO en Balans staan er achter. Het CDA en FF vinden een raadsprogramma onhaalbaar. Zij stellen dat zelfs als er al overeenstemming bereikt wordt op een aantal punten de gewenste invulling daarvan in de praktijk kan afwijken.

4. Conclusies en aanbevelingen

Uit de gesprekken blijkt dat een coalitie tussen PRO en Balans voor de hand ligt. Deze partijen hebben samen een meerderheid, zijn inhoudelijk vergelijkbaar en hebben groot vertrouwen in elkaar. Dat geldt niet voor de andere coalitiemogelijkheden. Er is momenteel onvoldoende vertrouwen over en weer tussen CDA en PRO om samen een coalitie te vormen. Balans heeft aangegeven dat coalitie waarin FF deelneemt zeer problematisch wordt.

Ik stel voor dat PRO als grootste partij z.s.m. een formateur aanwijst en de onderhandelingen voor de coalitievorming met Balans start.

Bijzondere aandachtspunten bij de coalitiebesprekingen die daarbij naar voren zijn gekomen in de gesprekken en die ik onderschrijf:

- uitvoering c.q. (on) mogelijkheden voor aanpassing van het project ALP en centrumplan Gulpen;
- extra aandacht voor het selecteren van wethouders die in staat zijn om de gewenste nieuwe bestuurscultuur te realiseren en tevens goede relaties te onderhouden met alle stakeholders als provincie, waterschap, buurgemeenten etc. alsmede een boegbeeld zijn voor bijv. de toeristische sector.

Er is een brede vraag om te komen tot een college met drie parttime wethouders. Indicatief wordt gesproken over een omvang van totaal 2,4 fte. Dit is niet in beton gegoten. Ik stel voor om in de formatie te onderzoeken hoe 3 (deels) parttime wethouders via een adequate portefeuillevverdeling gekoppeld kunnen worden aan deze omvang.

Er is geen draagvlak bij alle partijen om te komen tot een raadsbreed programma. Derhalve stel ik voor eerst te starten met de formatieonderhandelingen die moeten leiden tot een coalitieakkoord tussen de deelnemende partijen aan de coalitie.

Er blijkt wel draagvlak bij partijen voor het opstellen van een nieuwe strategische visie voor Gulpen-Wittem met aandacht voor alle belangrijke thema's. Mijn advies is derhalve dit op te pakken nadat de nieuwe coalitie is gestart.

5. Tot slot

Dit verslag is gedeeld met de opdrachtgever (bestuur PRO) en toegelicht en besproken met de deelnemers van de informatieronde in een gezamenlijke sessie.

Ik wil alle betrokkenen bedanken voor het in mij gestelde vertrouwen en wens hen veel succes de komende periode bij de formatie en coalitievorming en de komende raadsperiode. De door de gesprekpartners getoonde passie in de gesprekken laat zien dat politiek leeft in Gulpen -Wittem en dit voldoende kansen biedt voor verbeteringen voor inwoners en bezoekers in de toekomst.

Marthè Rompen

9 april 2018